



Maa- ja metsätalousministeriö

Viite: Lausuntopyyntö diaarinumero: VN/21657/2020

Lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle lannoitelaiksi ja siihen liittyviksi laeiksi

Vesilaitosyhdistys (VVY) on vesihuoltolaitosten toimialajärjestö. Jäseninäemme on noin 300 vesihuoltolaitosta kattaa noin 90 % maamme vesihuollosta. Järjestetty vesihuolto kattaa tällä hetkellä talousveden osalta yli 90 % ja jätevesien johtamisen ja käsittelyn osalta yli 80 % Suomen väestöstä.

Vesilaitosyhdistys kiittää mahdollisuudesta lausua ja toteaa asiasta seuraavaa.

6 § Fosforin käyttö

Vesienhoidon tehostamisohjelman tavoitteet ovat tärkeitä ja sääntely vesien hyvän ekologisen sääntelyn saavuttamiseksi järkevää. Vesilaitosyhdistys nostaa esiin, että vesistövaikutuksia tarkasteltaessa ja niihin pohjautuvaa sääntelyä rakennettaessa tulee ottaa huomioon lannoitevalmisteiden todelliset vesistövaikutukset. Erityisesti kompostipohjaiset maanparannusaineet parantavat maaperän rakennetta samalla vähentäen eroosiota ja täten estävät ravinteiden huuhtoutumista vesistöihin. Tämän tyyppisten lannoitevalmisteiden käyttö tukee myös lannoitevalmistelain yleistä tavoitetta parantaa maan fysikaalisten ominaisuuksien ylläpitoa ja parantaa niitä.

Vesilaitosyhdistys nostaa edelleen esiin, että erityisesti fosforin käytön suhteen lainsäädännön sitovien raja-arvojen tulee perustua todellisiin liukoisen fosforin osuuksiin, ei kokonaisfosforiin tai tutkimustietoon verraten liian suuren prosentuaalisen liukoisen fosforin osuuteen. Liukoisen kasville käyttökelpoisen fosforin osuus tulee perustua tutkittuun tietoon, kuten monivuotisessa PProduct hankkeessa koottuun tietoon. <https://jukuri.luke.fi/handle/10024/546262>.

Erityisesti kasvualustojen, joiden raaka-aineena käytetään mädätettyä tai kompostoitua puhdistamolietettä, kokonaisfosforimäärä ei sovellu fosforin kasveille käyttökelpoisuuden arviointiin. Tulisikin huomioida, että maatalous ja viherrakentaminen ovat luonteeltaan hyvin erityyppisiä toimintoja ja niissä käytetyt lannoitevalmisteet erilaisia. Tästä johtuen sääntely ei voi tasapuolisuuden vuoksi olla molemmissa yhtenevää. Tämän lisäksi käyttötapa on erilainen ja sitä ei voi täysin rinnastaa maatalouteen. Viherrakentamisen osalta fosforirajat tulisikin määrittää maatalouskäytöstä erillisenä ja tähän käyttöön soveltuvilla periaatteilla. Myös eri lannoitevalmisteiden toisistaan poikkeavat ominaisuudet tulee ottaa tasapuolisesti huomioon.



7 § Lannoitevalmisteiden tuotevaatimukset

Vesilaitosyhdistys toteaa, että uusien valmistejakeiden käytön nykyistä helpompi mahdollistaminen on hyvä asia. Tämän lisäksi kiertotalouden toteutumisen varmistamiseksi tulee varmistaa, että myös nykyisille kierrätyslannoitevalmisteille säilyy sääntelyn kautta käyttökohteet sekä myös niihin liittyvä sääntely perustuu tutkittuun tietoon sekä käyttökohteen vaatimuksiin. Vesilaitosyhdistys nostaa esiin, että luovuttaessa tyyppinimirakenteesta ja siirryttäessä ainesosaluettelon, tulee varmistaa, että uusi sääntely mahdollistaa myös kierrätyslannoitevalmisteiden edelleen hyödyntämisen.

Osmo Seppälä
toimitusjohtaja

Paula Lindell
vesiasian päällikkö