

---

## Nokian Vesi Oy:n uuden jätevedenpuhdistamon hankinnan valmistelu

---

Arjonen Maria<sup>1)</sup>, Vieno Niina<sup>1)</sup>, Järvinen Timo<sup>2)</sup> ja Laukkanen Ilkka<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Laki ja Vesi Oy, Rykmentintie 2a, 20810 Turku (yhteyshenkilö: [maria.arjonen@lakijavesi.fi](mailto:maria.arjonen@lakijavesi.fi), puh. 0400 762 016)

<sup>2)</sup> Nokian Vesi Oy, Harjukatu 23, 37100 Nokia (yhteyshenkilö: [ilkka.laukkanen@nokianvesi.fi](mailto:ilkka.laukkanen@nokianvesi.fi), puh. 040 140 4201)

Nokian Vesi Oy rakentaa Nokian Koukkujärvelle uuden jätevedenpuhdistamon, jossa tullaan käsittelemään nykyisille Kullaanvuoren ja Siuron puhdistamoille tulevat jätevedet. Suunniteltu puhdistamo mitoitetaan 40 000 asukasvastineluvun mukaan. Biologinen prosessivaihe päätettiin toteuttaa joko kalvo- tai kantoaineprosessilla (MBR- tai MBBR-prosessi). Käsittelytekniikan toteuttamistavan valitsemiseksi sekä tulevan hankinnan vaatimusten kirkastamiseksi päätettiin toteuttaa tekninen vuoropuhelu markkinatoimijoiden kanssa. Tarkoituksena oli lisätä tilaajan markkinatuntemusta ja saada parempi käsitys siitä, miten hankinnan kohde kannattaisi tarjouspyyntöön kirjata.

Hankintalaki mahdollistaa markkinakartoituksen hankinnan valmistelua varten. Tässä voidaan käyttää apuna asiantuntijoita, muita viranomaisia tai toimittajia. Tämä ei saa kuitenkaan johtaa kilpailun vääristymiseen eikä syrjimättömyyden ja avoimuuden periaatteiden vastaiseen menettelyyn. Tekninen vuoropuhelu toimittajien kanssa on pisimmälle viety muoto, josta debatti yksi sovellutus. Debattitilaisuus oli ensimmäinen laatuaan vesihuoltoalan teknisissä vuoropuheluissa. Se sai loistavaa palautetta sekä tilaajalta että osallistujilta.

Tekninen vuoropuhelu toteutettiin jättämällä ennakoilmoitus teknisen vuoropuhelun aloittamisesta sekä HILMA- että TED-tietokantaan. Ilmoitus tehtiin sekä suomeksi että englanniksi. Tekniseen vuoropuheluun osallistuvia toimittajia pyydettiin jättämään osallistumisilmoitus. Ilmoittautuneille lähetettiin lisämateriaalina teknistä tietoa uudesta jätevedenpuhdistamosta. Tässä annettiin tietoa mm. jäteveden virtaamista ja sen vaihteluista, jäteveden laadusta sekä mitoitusarvoista. Toimittajille annettiin mahdollisuus jättää kirjallinen ehdotus ratkaisustaan puhdistamon biologiseksi käsittelyvaiheeksi sekä hankintaan liittyvistä vaatimuksista ja toiveista.

Tämän jälkeen järjestettiin kaikille halukkaille avoin debattitilaisuus. Debattitilaisuuteen ilmoittautui kolme suunnittuyritystä ja kahdeksan toimittajayritystä tai -yritysrhyttymää. Ennen debattitilaisuutta osallistujille lähetettiin ohjeet tilaisuuden kulusta, jolloin heillä oli mahdollisuus valmistautua tilaisuuteen etukäteen. Debattitilaisuudessa hankkeesta kerrottiin tarkemmin, toimittajat esittelivät ratkaisujaan ja vastasivat heille esitettyihin kysymyksiin. Jokaisella toimittajayrityksellä tai -yritysrhyttymällä oli mahdollisuus ensin esitellä itsensä ja tarjoamansa tekniikka.

Tämän jälkeen toteutettiin neljä debattierää, joista ensimmäisessä olivat vastakkain suunnittelijoiden edustajat ja kolmessa muussa toimittajien edustajat. Jokaiseen erään oli etukäteen annettu aihe sekä osallistuvat yritykset. Aiheina olivat: 1) uusi puhdistamo tulisi toteuttaa MBR-tekniikalla; 2) MBBR-tekniikalla saadaan parempia puhdistustuloksia halvemmalla; 3) operoinnin näkökulmasta MBR-tekniikka on parempi kuin MBBR; ja 4) MBBR-tekniikka soveltuu paremmin kiristyviin vaatimuksiin modulaarisuuden ja lainsäädännön näkökulmasta.

Yksi debattierä kesti 12 minuuttia, jonka jälkeen oli mahdollisuus kysyä kysymyksiä ja keskustella noin puolen tunnin ajan. Tilaisuuden lopuksi keskusteltiin yleisesti toimittajien ja suunnittelijoiden toiveista hankinnan toteuttamiseen liittyen. Tilaisuuden jälkeen toimittajat saivat halutessaan tehdä lisäyksiä tai muutoksia aiemmin jättämäänsä ehdotukseen.

Teknisen vuoropuhelun materiaalien sekä debattitilaisuuden valmisteluista ja itse päivän läpiviennistä vastasi Laki ja Vesi Oy yhdessä Nokian Vesi Oy:n kanssa. Hankkeessa oli mukana myös rakennuttamisen asiantuntijoita HTJ:stä. Debattitilaisuudessa heidän roolinsa oli huomioida tarjoajien kyvykkyyttä osallistujia hankkeeseen, jos se toteutetaan integroitujen projektitoteutusten mallin mukaisesti.